

**ПРИНЯТО:**  
Управлющим советом  
МОБУ «СОШ № 5»  
Протокол № 1  
от 30.08.2022 г.

**ПРИНЯТО**  
Педагогическим советом  
МОБУ «СОШ № 5»  
Протокол № 14  
от 29.08.2022 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор МОБУ «СОШ № 5»  
С.А. Топилова  
Должность № 01-04-186  
от 31.08.2022 г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5»  
с/ИИ, ул. Красноварский край, street/ул. Мира, д.28, И=Менюсина, title=Директор,  
o=МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5», l.2.643.100.1=120031303232343031353338343333,  
l.2.643.100.3=12083034353138393738373932, l.2.643.100.4=120A32343535303230383038,  
l.2.643.3.131.1.1=120C323432333030313435373633, email=shkola5m@yandex.ru,  
givenName=Светлана Александровна, surname=Топилова, o=МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5»

## **ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся (далее – Положение) муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» (далее – Школа) разработано в соответствии с:
  - Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
  - Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
  - Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
  - Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
  - Приказом Минпросвещения России от 28.08.2020 № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
  - Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
  - Уставом Школы;
  - иными нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность Школы.

1.2. Данное Положение определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания образовательных достижений учащихся, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на Педагогическом совете Школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.4. Цели системы оценки образовательных достижений обучающихся Школы:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией общеобразовательного учреждения.

1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся Школы:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников.

1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.7. Система оценивания включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов школьников, накопленных в Портфолио.

1.8. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

- «5» (отлично);
- «4» (хорошо);
- «3» (удовлетворительно);
- «2», «1» (неудовлетворительно).

1.9. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, повышенный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по схеме:

Качество Освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале
80–100 %	высокий	«5»
65–79 %	повышенный	«4»
50–64 %	базовый	«3»
41–49 %	пониженный	«2»
менее 40 %	низкий	«1»

1.10. Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся 2-9 классов по четвертям, а 10–11 классов - по полугодиям. Основанием для перевода обучающихся 2-8-х и 10-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год.

1.11. Итоговая аттестация в 9-х и 11-х классах осуществляется соответственно в формате ГИА, осуществляется внешними (по отношению к Школе) органами и, таким образом, является внешней оценкой.

1.12. Промежуточная аттестация со 2 по 11 класс проводится в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачёта.

1.13. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, которую обучающиеся обязаны ликвидировать в сроки, определяемые Школой. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

1.14. Промежуточный и итоговый внутренний контроль в Школе осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля Школы на текущий учебный год.

1.15. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

- стартовый (предварительный) контроль, который осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью; промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
- контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);
- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти (полугодия) и учебного года, а также в форме ГИА.

1.16. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные

диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и Портфолио учебных и внеучебных результатов школьников.

1.17. Осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относятся к компетенции Школы.

1.18. Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) используются как форма промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ.

1.19. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

1.20. При проведении промежуточной аттестации обучающихся запрещается дублирование оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

1.21. При направлении сведений о результатах всероссийских проверочных работ для каждого обучающегося по каждому заданию указывается балл, выставленный за выполнение данным обучающимся этого задания.

1.22. В случае если какие-либо задания не могли быть выполнены по причинам, связанным с существенными отличиями образовательной программы Школы, в форме сбора результатов ВПР предусмотрена возможность выставления значения "Тема не пройдена".

1.23. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки детей.

1.24. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются электронные журналы, электронные дневники, портфолио.

1.25. Технология оценивания определяются в настоящем Положении на каждом уровне обучения.

## **2. Технология оценивания на уровне начальной школы**

### **2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:**

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий обучающихся;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

2.2. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

#### **2.2.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:**

- сформированность внутренней позиции обучающегося – это принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать

себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к Школе;

- сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;
- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.2.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

2.2.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность ученика принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.2.4. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

### **2.3. Оценка результатов**

2.3.1. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

2.3.2. В рамках системы внутренней оценки в Школе используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;

- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.3.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеурочной деятельности.

2.3.4. Оценка метапредметных результатов учащихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

2.3.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.3.6. Оценка предметных результатов проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности общеобразовательной организации, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальном уровне общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

2.3.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие проверочные работы;
- комплексные (интегрированные) проверочные работы;
- практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение;
- портфолио учащегося;
- исследовательские работы, творческие проекты и др.

2.3.8. Стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

2.3.9. Тестовая диагностическая работа (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у обучающихся в портфолио или в специальной тетради «Мои достижения...» отдельно по каждой конкретной операции.

2.3.10. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в электронный журнал.

2.3.11. Итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в электронном журнале.

2.3.12. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце обучения по программе основного общего образования на уровне начальной школы. Её цель - оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

2.3.13. Комплексная характеристика личностных, предметных и метапредметных результатов составляется на основе Портфолио ученика. Цель Портфолио - собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия и достижения в различных областях, продемонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.3.14. Портфолио ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и итоговую качественную оценку достижений обучающегося начального общего образования на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти отлично – отлично – превосходно».

2.3.15. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

2.3.16. Портфолио обучающихся оценивается классным руководителем в начальной школе не реже 1 раза в четверть по следующим критериям:

<b>Раздел</b>	<b>Индикатор</b>	<b>Баллы</b>
Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь»	Красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.	От 1-го до 5-ти баллов
Разделы «Моя учеба», «Данные самооценки»	Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов. Систематичность пополнения раздела. Листы самооценки.	5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету.
Раздел «Я в коллективе»	Наличие отзывов о событиях в классе. Отзывы о внеурочной деятельности, продукты внеурочной деятельности. Анкета «Мои друзья», «Мое поручение»	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мое творчество»	Наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений фото изделий, фото выступлений.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои впечатления»	Наличие творческих работ по итогам посещения музеев, выставок, спектаклей, экскурсий, встреч, праздников и т.д.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои достижения»	Количество грамот, сертификатов, дипломов.	1 балл за каждую грамоту школьного уровня; 2 балла – городского уровня; 2 балла – за сертификаты

		дистанционных олимпиад. 3 балла – за призовые места на дистанционных конкурсах на уровне РФ.
--	--	---

## 2.4. Процедуры оценивания

2.4.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. В течение 1-го года обучения в электронном журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.2. Со 2 класса со 2 полугодия текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2», «1». В электронный журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.4.3. На уровне начального общего образования учителем используются методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.).

2.4.4. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной/контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать.

2.4.5. Предметные четвертные оценки/отметки определяются как среднее арифметическое баллов. Итоговая оценка на уровне начальной школы выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем Портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

## 3. Технология оценивания на уровне основной школы

3.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;

- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

3.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования содержит результаты промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также оценки проектной деятельности обучающихся.

### **3.3. Цели оценочной деятельности**

3.3.1. Основной целью оценочной деятельности на уровне основной школы в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования является оценка образовательных достижений обучающихся, результатов их деятельности – определение готовности выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ГИА.

3.3.2. Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, которая определяется по трём основным блокам:

- осознание российской гражданской идентичности личности;
- готовность обучающихся к переходу к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.3.3. Метапредметные результаты учащихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.3.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

3.3.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является:

способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

### **3.4. Оценка результатов**

3.4.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты. Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта, исследовательской работы;

- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

3.4.2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности общеобразовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом Школы. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу ребенка, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

3.4.3. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- защиты индивидуального или группового проекта.

3.4.4. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.4.5. В соответствии с ФГОС выделены следующие уровни достижений учащихся:

- максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно» (отметка «5 и 5»);
- повышенный программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3» или «зачтено»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2» или «незачтено»).

3.4.6. Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

3.4.7. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующий уровень образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.4.8. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в Портфолио. Основные разделы:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов во внеурочной деятельности.

### **3.5. Процедуры оценивания**

3.5.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов

является защита итогового индивидуального проекта.

3.5.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ по всем предметам.

3.5.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

3.5.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в Портфолио ученика основной школы.

3.5.5. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в классных журналах и дневниках обучающихся на бумажных и электронных носителях.

#### **4. Технология оценивания на уровне среднего общего образования**

##### **4.1. Цели оценочной деятельности**

4.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне СОО в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников старшей школы к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

4.1.2. Основным объектом системы оценки результатов образования среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.

4.1.3. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. Личностные результаты выпускников старшей школы определяются на основе полной сформированности:

- гражданской идентичности;
- социальных компетенций;
- навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
- готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания школы.

4.1.5. Основным объектом оценки метапредметных результатов выпускников является:

- готовность к самостоятельному проектированию;
- сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
- практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
- овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации;
- адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;
- построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.

4.1.6. Оценка предметных результатов на уровне старшей школы представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов.

##### **4.2. Оценка результатов**

4.2.1. На итоговую оценку уровня среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

4.2.2. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10-11 классах проводится в

следующих формах:

- итоговая контрольная работа, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утверждённым Педагогическим советом школы.

4.2.3. Промежуточная аттестация проводится с 01 марта по 15 мая. В день проводится только одна форма контроля, интервал между ними 2-3 дня.

4.2.4. Годовая отметка по учебному предмету в 10 переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие и отметкой, полученной учеником по результатам промежуточной аттестации.

4.2.5. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ЕГЭ.

### **4.3. Процедуры оценивания**

4.3.1. Оценка предметных результатов ученика старшей школы производится на основе трёх уровней успешности:

- максимального;
- программного;
- базового.

Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой оценки.

## **5. Ведение документации**

### **5.1. Общие положения**

5.1.1. Итоги промежуточной аттестации учащихся отражаются отдельной графой электронных журналов в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учётом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год до 25 мая.

5.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

5.1.3. Письменные работы учеников в ходе промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение одного года.

5.1.4. Отметка ученика за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее 3-х отметок у обучающихся. При наличии у ученика равного количества одинаковых отметок по четвертям предпочтение отдается отметке за последнюю четверть.

5.1.5. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за три дня до начала каникул. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения учащихся и их родителей (законных представителей), а в случае неудовлетворительных результатов учебного года - в письменном виде под подпись родителей (законных представителей) учащегося с указанием даты ознакомления.

### **5.2. Ведение документации учителем**

5.2.1. Учитель по каждому предмету составляет тематическое планирование на год, которое является основой планирования его педагогической деятельности.

5.2.2. Электронный журнал является главным документом учителя и заполняется ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

5.2.3. Ведение учителями журнала и дневников обучающихся осуществляется в электронной

(либо в бумажной) форме. Одновременное ведение (дублирование) журнала успеваемости в электронном и бумажном виде не допускается.

5.2.4. При переводе ученика в следующий класс или переходе в другую школу классный руководитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предметов.

### **5.3. Ведение документации обучающимся**

5.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется рабочая тетрадь. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

5.3.3. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы ученик.

5.3.4. Основные разделы «Портфолио» отражены в разделах 2-4 (Технология оценивания на каждом уровне образования) данного Положения о системе оценивания индивидуальных достижений обучающихся в школе.

5.3.6. Для записи домашнего задания и текущей информации обучающийся должен использовать школьный дневник.

### **5.4. Ведение документации администрацией Школы**

5.4.1. В своей деятельности администрация школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в Школе.

5.4.2. Все материалы, получаемые от участников учебной деятельности, заместитель директора Школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

5.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора Школы проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

## **6. Права и обязанности субъектов образовательной деятельности**

### **6.1. Права и обязанности обучающихся**

#### **6.1.1. Обучающиеся имеют право:**

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- представить результаты своей деятельности в форме "портфолио" и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

#### **6.1.2. Обучающиеся обязаны:**

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной, основной и средней школе;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с Федеральным государственным стандартом.

### **6.2. Права и обязанности учителя**

#### **6.2.1. Учитель имеет право:**

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу школьников по их запросу и по своему усмотрению. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающихся только относительно их собственных возможностей и достижений;

- оценивать деятельность учащихся только после выработанных критериев оценки данной работы.

#### 6.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учеников;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в классном или электронном журнале в освоении УУД;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи их детей за четверть/полугодие и учебный год.

### 6.3. **Права и обязанности родителей (законных представителей)**

#### 6.3.1. Родители (законные представители) имеют право:

- знать о принципах и способах оценивания в Школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

#### 6.3.2. Родители (законные представители) обязаны:

- знать основные моменты настоящего Положения;
- обеспечить условия для освоения детьми образовательной программы, действующей в Школе;
- обеспечить посещение обучающимся занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность Школы;
- обеспечить подготовку домашних заданий;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители (законные представители) сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей;
- ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) ученика;
- ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на учащегося, его родителей (законных представителей).

### 7. **Ответственность сторон**

7.1. Администрация Школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательной деятельности на основании данного Положения.

#### 7.2. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация Школы:

- организует обсуждение на Педагогическом совете вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе оценивания по ее результатам;
- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

7.3. После завершения промежуточной аттестации администрация Школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.

#### 7.4. Школа обязана:

- обеспечить обучающемуся получение бесплатного общего образования на уровнях: начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечить обучающемуся организацию образовательной деятельности в

соответствии с образовательной программой школы, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;

- осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей (законных представителей) и обучающегося;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам Школы;
- обеспечить участие обучающегося в государственной (итоговой) аттестации по результатам освоения программы основного и среднего общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

## **8. Заключительные положения**

8.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом Школы, принимается на Педагогическом совете и утверждается приказом директора Школы.

8.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

8.3. Положение принимается на неопределенный срок.

8.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

**ЛИСТЫ САМООЦЕНКИ** (приложение 1)

**ОЦЕНИВАНИЕ УЧАСТИЯ РАБОТЫ В ГРУППЕ** (приложение 2)

**ЕДИНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЕДОМОСТИ ОЦЕНОК, ШКАЛЫ ПЕРЕСЧЕТА БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ** (приложение 3)

## ЛИСТЫ САМООЦЕНКИ

### Устная самооценка:

Сегодня на уроке

- Я научился...
- Было интересно...
- Было трудно...
- Могу похвалить себя за то, что...
- Больше всего мне понравилось...
- Мне показалось важным...
- Для меня было открытием то, ...

### Лист письменной самооценки:

Фамилия, имя:	«+» ; «-»
Справился с работой: «+ +»	
Работа вызвала затруднения: «+ -»	
Не справился: «- -»	
Я испытываю затруднения при ...	
Я сегодня хорошо отработал навык ...	
Я умею ...	

**ОЦЕНИВАНИЕ УЧАСТИЯ РАБОТЫ В ГРУППЕ**

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение
0	Не выполнено			
1	Ученик участвует в работе группы, но не проявляет инициативы, занимает пассивную позицию	Пассивно относится к распределению и выполнению своих обязанностей в работе группы; безответственно относится к работе в команде (не может спокойно выслушать, часто перебивает и/или навязывает свою точку зрения; не оказывает помощи другим)	Высказывает свое мнение; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично или вообще не высказывает свое мнение	При выполнении задания ученик мешает работе группы, или других групп, отвлекает от выполнения задания, нарушает дисциплину (выкрикивает с места и др.) создает конфликтные ситуации (возможно наличие неразрешенных конфликтов)
2	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнение задания	Участвует в распределении обязанностей в группе и выполняет свои обязанности; не всегда учитывает мнения других	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда слушает высказывания товарищей, задает вопросы на уточнение и понимание	Ученик работает в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании (не отвлекая других); не нарушает дисциплину (индивидуально выполняет свою часть задания; возможно наличие разрешенного конфликта)
3	Активно работает в группе (участвует в обсуждении), выступает с инициативой; большой вклад в выполнении задания	Ответственно относится к работе в группе; сотрудничает в совместном решении проблем с другими членами группы. Способен организовать деятельность группы, распределить работу среди членов группы, координировать ход выполнения задания (занимает позицию лидера)	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; считается с мнением группы; способен дать оценку группы, выступить от имени группы	Ученик выполняет задание, помогает участникам своей группы в выполнении (не отвлекая других/другие группы); не нарушает дисциплину, не создает конфликтных ситуаций

**Карта оценивания участия в работе группы**

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Группа №	Критерии оценивания				Суммарный балл
				Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение	

**Шкала пересчета балла в отметку по пятибалльной шкале:**

Отметка «5»: 3 балла

Отметка «4»: 2 балла

Отметка «3»: 1 балл

Отметка «2», «1»: 0 баллов

**ЕДИНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ВЕДОМОСТИ ОЦЕНОК  
ШКАЛЫ ПЕРЕСЧЕТА БАЛЛА В ОТМЕТКУ  
ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ**

**1. Устные ответы** (экзамен/зачет/собеседование, выступление/доклад, участие в дискуссии, и т.д.)

**1.1. Устный ответ на экзамене / зачете / собеседовании**

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Характеристика речи
	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	
0	Показатель отсутствует				
1–2	Ученик слабо освоил учебный материал; воспроизведение учебного материала на уровне памяти (неосознанное воспроизведение)	Недостаточно полное освещение вопроса/ов билета (раскрыты отдельные аспекты), допущены ошибки в определении понятий, терминологии, фактах и др. исправленных после нескольких наводящих вопросов экзаменатора	Непоследовательность изложения материала, материал излагается только на основе учебника, конспектов и / или использует сотовый телефон, обнаружена шпаргалка (ответы не все по существу вопроса или некорректны, недостаточное понимание вопроса, проблемы); способен применять знания в известной неизменяющейся ситуации	Ученик не смог ответить на дополнительные вопросы или раскрыл отдельные аспекты	Речь путанная, сбивчивая, имеет ограниченный словарный запас, неправильный ритм и/или интонация
3–4	Ученик демонстрирует владение учебным материалом в рамках учебника, уроков (в соответствии с программой); воспроизводит учебный материал на уровне понимания (осознанное воспроизведение)	Раскрыты основные аспекты вопроса (допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа, исправленные по замечанию экзаменатора)	Имеются логические неточности в изложении материала, материал излагается на основе учебника, конспектов на основе самостоятельного осмысления изученного материала, ответы по существу вопроса (слабо использует связи между изученным ранее по предмету или по смежным дисциплинам); способен применять знания в предсказуемых изменяемых условиях, затрудняется в применении знаний в новой ситуации	Ученик ответил на все дополнительные вопросы, хотя бы не точности в ответах, аргументации (раскрыты не в полном объеме)	Имеются оговорки, испытывает затруднения при объяснении основных категорий предмета; ритм и интонация иногда нарушается
5–6	Ученик демонстрирует	Глубоко и полно раскрыто	Самостоятельность и аргументированность	Ученик четко и лаконично	Речь ясная, четкая,

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Характеристика речи
	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	
	свободное владение учебным материалом (выходящие за рамки уроков, учебника); самостоятельное использование ранее усвоенных знаний в новой ситуации	содержание материала билета (теоретические и практические аспекты), без наводящих вопросов и / или замечаний экзаменатора	суждений, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности (при ответе используется дополнительный материал освоенный самостоятельно или в рамках смежных предметов), ответы четкие; ученик умеет иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации	ответил на все заданные вопросы (вопросы раскрыты глубоко и полно)	рассудительная, соблюден ритм и интонация

### Карта оценивания устного ответа на экзамене / зачете / собеседовании

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Критерии оценивания					Суммарный балл	К/с * 3 Итого
			Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	Характеристика речи		

### 1.2. Выступление, доклад

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта; не адекватно произведен подбор первоисточников, материал не систематизирован; не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден. Выступление не разделено на смысловые части, сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности; адекватно	Немного нарушен регламент выступления. Выступление разделено на смысловые части, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы)	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства,

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
	произведен подбор первоисточников, слабая систематизация информации; есть нарушения в логике выступления	контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации		наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта; правильно сделан подбор первоисточников, успешно извлечена информация, систематизирована; выстроена логика выступления	Регламент не нарушен. Выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией; прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой; речь выступающего соответствует правилам публичного выступления	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему выступления

### Карта оценивания выступления, доклада

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Тема доклада, выступления	Критерии оценивания				Суммарный балл
				Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств	

### 1.3. Участие в дискуссии

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность
0	Не выполнено			
1	Ученик занимает пассивную позицию в участии в дискуссии, уклонение от работы (отсутствие заинтересованности); отсутствие или незначительный вклад в выполнении задания	Затрудняется высказать свою позицию или выступает только по ситуации; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично; есть существенные отклонения от темы, высказывает несущественные замечания, которые имеют косвенное отношение к учебной проблеме по ходу дискуссии и / или допускают критику, выпады против другого лица, искажают мысль; возможно	Не умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу (проблеме), правильно подобрать аргументы в пользу своей точки зрения (позиции); ученик плохо подготовился к занятию или не готов совсем	Допущены ошибки в понятиях, терминах, фактах, событиях, датах и др.; не соблюдены правила публичной речи, неправильный ритм, интонация, ограниченный словарный запас, допускает ошибки, слова паразиты, нецензурную лексику и др.

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность
		возникновения неразрешенного конфликта		
2	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнение задания	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда соблюдают правила ведения дискуссии (говорит за другую сторону или помогает партнеру в формулировании его мысли, ответа, монополизация хода дискуссии), не всегда корректен по отношению к оппоненту в ситуации столкновения интересов, при разрешении конфликтов необходима помощь учителя	Способен отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу, но не всегда может подтвердить его доказательствами (примерами), сделать вывод; не четкая формулировка аргументов и контраргументов, использование недостоверных, неточных, неубедительных данных (не полностью подобран материал по теме)	Допущены неточности в высказываниях, фактах, событиях, датах и др.; не всегда соблюдаются правила публичной речи, ритм и интонация иногда нарушается
3	Активно участвует в процессе дискуссии на протяжении всего урока (занятия); большой вклад в выполнении задания	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны, способен к компромиссу, умеет продуктивно разрешать возникающие конфликты	Умеет аргументированно отстаивать свою точку зрения используя примеры; четкая формулировка аргументов и контраргументов (соответствие контраргументов высказанным аргументам), корректность используемой терминологии (хороший подбор материала по проблеме, убедительность) выявляет причинно-следственные связи	Доступность, понятность изложения, точно используется терминология, перечисляются события, факты, даты и др.; требования к публичной речи соблюдены

### Карта оценивания участия в дискуссии

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Тема	Критерии оценивания				Суммарный балл
				Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность	

**2. Письменные работы** (работа с информационным источником (в том числе действие по заданному алгоритму), самостоятельная работа / контрольная работа / задания открытого типа на зачете/экзамене, практическая работа / лабораторная работа, сочинение, реферат и т.д.)

**2.1. Работа с информационным источником  
(в том числе действия по заданному алгоритму)**

Кол-во баллов	Критерии оценивания	
	Полнота освещения вопроса	Адекватное использование наглядных средств
0	Задание не выполнено	
1	Ученик выполнил задание, но тема не раскрыта; не адекватно произведен подбор первоисточников, материал не систематизирован;	Ученик не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств
2	Ученик справился с заданием, но тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности; адекватно произведен подбор первоисточников, слабая систематизации информации; есть нарушения в подаче материала	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта; правильно сделан подбор первоисточников, успешно извлечена информация, систематизирована; выстроена логика выступления	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему выступления

**Карта оценивания работы с информационным источником (в том числе действия по заданному алгоритму)**

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Группа №	Критерии оценивания		Суммарный балл
				Полнота освещения вопроса	Адекватное использование наглядных средств	

**2.2. Письменные самостоятельные и контрольные работ, письменные задания открытого типа (на зачете / экзамене)**

Кол-во баллов	Критерии оценивания		
	Содержание и полнота	Качество решения	Грамотность
0	Не выполнено		
1	Задание выполнено не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы	В ряде заданий рассуждения в процессе решения задачи корректны, но не получен ответ, выполнены не все необходимые расчеты, преобразования, использованы не все формулы, необходимые для решения задачи или допущена ошибка; ответ на теоретические вопросы содержит существенные ошибки в терминологическо-понятийном аппарате, фактах, выводах	Слабое умение извлечения необходимой информации и определения исходных данных по графику, рисунку, карте, таблице и т. д., (допущены ошибки в исходных данных), в чертежах, схемах, рисунках и др., сопутствующие решению задач (исходя из требований предмета); использованы не все формулы, имеются неточности в параметрах, не использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных дисциплин

Кол-во баллов	Критерии оценивания		
	Содержание и полнота	Качество решения	Грамотность
2	Ученик справился с заданием (имеются незначительные неточности, не более одной грубой и одного недочета) или не менее 80 % правильных ответов	Алгоритм решения задачи корректен, но имеется ошибка в расчетах (или выполнены не все необходимые расчеты, преобразования) или представлены правильные ответы без каких-либо числовых расчётов; ответ на теоретические вопросы содержит неточности в понятиях, фактах, выводах	Способен извлечь необходимую информацию и определить исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., или допущены незначительные ошибки, неточности в выполнении чертежей, схем и др., сопутствующие решению задач (исходя из требований предмета); верно записаны необходимые формулы (при необходимости); не в полной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных предметов; небрежность в оформлении результатов работы
3	Ученик полностью справился с заданием (все задания решены правильно, без ошибок и недочетов, или имеется один недочет)	Обоснованность и четкость изложения ответа, приведено полное правильное решение, проведены необходимые преобразования и расчеты, приводящие к правильному ответу, и представлен ответ	Умеет извлекать необходимую (наиболее значимую) информацию и определять исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., правильно выполнены чертежи, схемы, графики и др., сопутствующие решению задач, правильно оформлено задания (исходя из требований предмета); верно записаны формулы (при необходимости) работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме

### Карта оценивания письменных самостоятельных и контрольных работ, письменного задания открытого типа (на зачете/экзамене)

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Критерии оценивания			Суммарный балл	К/с * 2 Итого
			Содержание и полнота	Качество решения	Грамотность		
1							

### 2.3. Практические и лабораторные работы

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы
0	Задание не выполнено или не справился			
1	Ученик выполнил задание не полностью, но этой части работы хватает, чтобы получить правильные результаты и выводы	Ученик смог собрать установку для проведения опыта с помощью учителя, выполнил часть работы, допустив существенные ошибки	В отчете допущены значительные недочеты (ошибки), измерения проведены с ошибками, вывод по работе отсутствует или	Работа выполнена и сдана со значительной задержкой (вне рамок занятия)

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы
		и/или нарушив технику безопасности. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью	сформулирован не правильно	
2	Ученик задание выполнил с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, но с небольшими недочетами	Ученик смог собрать установку для проведения опыта опираясь на инструкцию и / или при незначительной помощи учителя. Эксперимент проведен не полностью, во время работы допустил ошибки. Опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерения	В отчете допущены незначительные недочеты: не все измерения проведены правильно, не указаны единицы измерения величин, нет пояснений к рисункам, схемам, сделан вывод (с небольшими замечаниями)	Работа выполнена и оформлена, сдана с незначительной задержкой (немного не уложился во времени)
3	Ученик справился с заданием, выполнено полностью, с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений	Ученик самостоятельно собрал установку для проведения работы, самостоятельно подготовил и выбрал необходимое оборудование. Самостоятельно провел опыт в условиях режима обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью, соблюдая при этом технику безопасности	Работа выполнена самостоятельно, научно, логично описаны наблюдения, ход работы. Правильно, аккуратно выполнены все записи, таблицы, чертежи, вычисления, сделан правильный вывод, рассчитаны погрешности (при необходимости)	Своевременная сдача работы (уложился во времени)

### Карта оценивания практической и лабораторной работы

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Тема	Критерии оценивания				Суммарный балл
				Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы	

### 2.4. Сочинение

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание	Структура и оформление	Грамотность	Аргументация собственного мнения
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил	Ученик нарушил	Ученик допустил	Ученик выразил свое



## 2.5. Реферат

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	Защита
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание, но не обозначил и / или не обосновал актуальность проблемы (темы), не сформулировал цели и задачи исследования; не выразил своего мнения, отношения к исследуемой проблеме; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования или полностью отсутствуют	Имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата. Содержание не раскрывает тему, проблему (основные положения раскрыты не полностью). Работа демонстрирует недостаточное умение обобщать и сопоставлять различные точки зрения. Ученик не адекватно подобрал список литературы по теме, не использовал современные источники информации (статьи, книги, авторефераты) по исследуемой проблеме	Учеником не выдержана структура реферата и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие (плагиат). Низкая культура оформления	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, наличие опечаток, сокращений. Работа демонстрирует плохое владением терминологическим языком исследуемой проблемы	Ученик при защите не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)
3–4	Ученик справился с заданием, обосновал актуальность проблемы (темы), сформулировал (или при помощи учителя) цели и задачи исследования; выразил свое мнение, хотя имеются незначительные неточности; в заключении выводы не до конца отвечают на поставленные задачи исследования	Имеется незначительное несоответствие между темой, планом и содержанием реферата. Тема раскрыта не до конца. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения, использована современная литература (рекомендованная учителем)	Учеником не до конца выдержана структура реферата и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Ученик допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок и / или стилистических погрешностей. Работа демонстрирует хорошее владение терминологическим языком исследуемой проблемы	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	Защита
					регламент
5–6	Ученик справился с заданием, обосновал выбор темы исследования и ее актуальность, самостоятельно и правильно сформулировал цель и задачи (вытекающие из цели); наличие авторской позиции, самостоятельности в суждениях; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования	Полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата, тема раскрыта полностью. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения. Ученик самостоятельно нашел и использовал современные источники информации по исследуемой проблеме (правильно найдена и выбрана информация из текста)	Ученик полностью выдержал структуру реферата, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	Ученик не допустил грамматических, орфографических ошибок и стилистических погрешностей. Работа демонстрирует владение терминологией и понятийным аппаратом исследуемой проблемы	Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент

### Карта оценивания реферата

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Критерии оценивания					Суммарный балл	К/с * 2 Итого
			Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	Защита		

### 3. Творческие работы (исследовательская работа, проект, творческая работа, электронная презентация и т.д.)

#### 3.1. Исследовательская работа

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	Публичное представление
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание. С помощью учителя поставлена проблема, определена тема, выявлены противоречия, сформулирована	Проведенное исследование не раскрывает тему, проблему и / или не носит исследовательского характера, оригинальные идеи отсутствуют	Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Методика	Ученик при публичном представлении не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Публичное представление
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	цель и задачи исследования; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования; следует плану предложенным учителем; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	или принадлежат научному руководителю. Ученик использует источники предложенные учителем или неадекватно их подбирает	требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	исследования плохо прописана, личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем) и / или результаты исследования описаны при помощи учителя	выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)
3–4	Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил тему, проблему, выявил противоречия, сформулировал цель и задачи исследования (имеются незначительные неточности, замечания); в заключении выводы не до конца отвечают на поставленные задачи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах исследования	Проведенное исследование не до конца раскрывает проблему, носит исследовательский характер, имеются собственные оригинальные идеи. Ученик при незначительной помощи учителя подобрал подборку первоисточников касающиеся темы исследования	Учеником не до конца выдержана структура исследования и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Методика исследования не достаточно хорошо прописана, личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); зафиксировал результаты наблюдений, исследования с использованием различных инструментов, приборов, аппаратов и др. В исследовании нет инновационных подходов и методов решения проблемы, или плохо аргументированы	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент
5–6	Ученик справился с заданием. Проявил творческий подход к выбору темы исследования, самостоятельно разработал научный аппарат исследования; выводы полностью раскрывают содержание поставленных	Проведенное исследование полностью раскрывает проблему, имеет исследовательский характер (результат был не очевиден до его проведения), оригинальные идеи значительны. Ученик самостоятельно	Ученик полностью выдержал структуру исследовательской работы, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует	Ученик не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя; ученик самостоятельно	Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Публичное представление
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	целей и задач исследования; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	нашел и использовал (обработал) большой объем источников по теме (используя различные способы добывания необходимой информации)	формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	зафиксировал результаты наблюдений, опросов, анкетирования и др., используя рисунки, пояснения, таблицы, графики, диаграммы и т.д. Исследование содержит различные инновационные подходы и методы решения проблемы (хорошо аргументированы предлагаемые методы решения проблемы)	вопросы, соблюден регламент

### Карта оценивания исследовательской работы

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Критерии оценивания				Суммарный балл	К/с * 2 Итого
			Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования		

### 3.2. Проект (индивидуальный / групповой)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание. С помощью учителя определена проблема и / или плохо обосновал ее актуальность (использована традиционная тематика, низкий уровень новизны); сформулирована цель и задачи проекта (цель не взаимосвязаны и плохо обеспечивают достижение цели); оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю; низкая доля самостоятельности в реализации работы на	В проекте нет полного теоретического обоснования всех положений, концепций; работа не имеет практической значимости или не описана. Новые научные результаты отсутствуют или принадлежат научному руководителю (ученик плохо может объяснить значимость полученных	Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Плохо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики; личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем); результаты описаны при значительной помощи	Ученик при презентации не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	всех этапах проекта	результатов)		учителя	
3–4	Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, сформулировал цель и задачи проекта (имеются незначительные неточности, замечания), выбрана тематика по актуальным, перспективным направлениям, имеются собственные оригинальные идеи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах проекта	В проекте не до конца дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт проекта имеет небольшую значимость для решения отдельных практических задач (может быть использована в учебных целях)	Учеником не до конца выдержана структура проекта и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Достаточно хорошо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики, есть неточности; личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); результаты описаны при незначительной помощи учителя или самостоятельно	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент
5–6	Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, верно определил цель (способствующая решению проблемы, диагностична), задачи взаимосвязаны, обеспечивают достижение цели, выбрана тематика по актуальным и перспективным направлениям и имеющая практическое применение, оригинальные идеи значительны. Высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	В проекте представлена информация об объекте проектирования, дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт имеет значимость для решения отдельных практических задач. Новые научные результаты принадлежат учащемуся и их значимость значительна	Ученик полностью выдержал структуру проекта, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	Ученик не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Представлены ожидаемые результаты от реализации проекта, критерии и показатели, методы их диагностики. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя	Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент, речь выступающего соответствует правилам публичного выступления

### Карта оценивания проекта

№	Ф. И. О. ученика	Дата	Критерии оценивания					Суммарный балл	К/с * 2 Итого
			Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	Презентация проекта		

### 3.3. Творческая работа

Кол-во баллов	Критерии оценивания		
	содержание	оформление	представление
0	Задание не выполнено		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- принимает учебные задачи,</li> <li>- выделяет основную идею текста, выстраивает последовательность описанных событий</li> <li>- задает вопросы, указывающие на отсутствие необходимой информации для выполнения учебной задачи, совместно с учителем определяет необходимые действия для дальнейшего выполнения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- составляет конспекты, тезисы, представляет информацию в наглядной форме</li> <li>- выделяет основную идею текста, выстраивает последовательность описанных событий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выполняет учебные действия в одиночку или взаимодействует с членами группы</li> <li>- использует речевые средства для отображения своих мыслей, чувств, с помощью учителя выстраивает монологическую речь и диалог в соответствии с нормами родного языка</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определяет учебные задачи, последовательность действий</li> <li>- выделяет основную идею, выстраивает последовательность описанных событий, использует информацию из текста для выполнения учебной задачи</li> <li>- определяет недостаточность информации для выполнения учебной задачи, осуществляет ее сбор.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использует знаки, символы, создает и преобразует модели для выполнения учебной задачи</li> <li>- составляет тезисы, конспекты, представляет информацию в наглядной форме.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;</li> <li>- взаимодействует с членами группы, исходя из личных симпатий, проявляет активность при обсуждении</li> <li>- владеет речевыми средствами для отображения своих мыслей, чувств, с помощью учителя выстраивает монологическую речь в соответствии с нормами родного языка, участвует в диалоге</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделяет основную идею и контекст, использует и преобразует информацию</li> <li>- определяет что и в каком объеме необходимо для выполнения поставленной задачи,</li> <li>- осуществляет поиск информации в соответствии с учебной задачей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- составляет тезисы, конспекты, представляет информацию в наглядно-символической форме, ее преобразовывает и описывает</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;</li> <li>- взаимодействует со всеми членами группы, исходя из требований учебной задачи, отстаивает свою точку зрения, обсуждает предложенные идеи</li> <li>- осознанно использует речевые средства в соответствии с учебной задачей, владеет устной и письменной речью</li> </ul>



**Шкала пересчета балла в отметку по пятибалльной шкале:**

Отметка / вид деятельности	«5»	«4»	«3»	«2», «1»
Участие в работе группы	3	2	1	0
<b>Устные ответы</b>				
Устный ответ на экзамене / зачете / собеседовании	5-6	3-4	1-2	0
выступление / доклад	3	2	1	0
участие в дискуссии	3	2	1	0
<b>Письменные работы</b>				
Работа с информационным источником (в том числе действие по заданному алгоритму)	3	2	1	0
Самостоятельная работа / контрольная работа / задания открытого типа на зачете/экзамене	3	2	1	0
Практическая работа / лабораторная работа	3	2	1	0
Сочинение	3	2	1	0
Реферат	5-6	3-4	1-2	0
<b>Творческие работы</b>				
Исследовательская работа	5-6	3-4	1-2	0
Проект	5-6	3-4	1-2	0
Творческая работа	3	2	1	0
Электронная презентация	3	2	1	0